



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

**Broj: 1/St-884/2016-43**

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,  
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku stečaja nad dužnikom DIKANOVIĆ d.o.o. u  
stečaju Stupnički Kuti, Stupnički Kuti 14, OIB 76963836949, dana 23. siječnja 2020.

**r i j e š i o j e**

**I** – Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom DIKANOVIĆ d.o.o. u stečaju Stupnički Kuti, Stupnički Kuti 14, OIB 76963836949, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

**II** – Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika ukoliko se naknadno pronađe i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

**III** – Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika.

**Obrazloženje**

Rješenjem ovog suda br. 1/St-884/2016-18 od 05.10.2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DIKANOVIĆ d.o.o. Stupnički Kuti, Stupnički Kuti 14, OIB 76963836949, te je imenovan stečajni upravitelj Ivan Mikić iz Nove Gradiške.

Tijekom postupka ispitane su sve prijavljene tražbine na općem ispitnom ročištu, a stečajni upravitelj je u skladu s prijedlogom vjerovnika pribavio financijska izvješća stečajnog dužnika za proteklih 10 godina te je o tome podnio izvješće od 14.09.2019. u kojem navodi kako je temeljem pribavljenih isprava utvrdio prestanak vlasništva stečajnog dužnika na dugotrajnoj materijalnoj imovini tijekom 2015. jer je imovina unovčena, a kupac je uredno izvršio uplatu kupovnine na poslovni račun dužnika.

U istom izvješću ocijenio je da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka jer stečajnu masu čini samo iznos povrata više uplaćenog predujma poreza na dobit od 5.561,04 kn iz kojeg je podmirio dio nastalih troškova i dospjelih obveza stečajne mase u iznosu 5.323,50 kn tako da je na poslovnom računu dužnika preostao iznos od 327,54 kn.

S obzirom da su ostali nepodmireni troškovi stečajnog postupka koji se odnose na njegovu nagradu za obavljenju stečajno upraviteljsku službu koju rješenjem određuje sud te njegovi stvarni troškovi u iznosu 1.500,00 kn koji se odnose na nepodmirene putne troškove, ocijenio je da navedeni iznos nije dostatan za njihovo pokriće pa je predložio sudu postupiti u skladu s odredbom čl. 293 st 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

Odredbom čl. 293 st. 1 SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.

Prema st. 2 istog članka sud će, prije donošenja rješenja iz st. 1 ovog članka pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Stavkom 3 također je propisano da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

Razmatrajući izvješće stečajnog upravitelja te priloženi pregled priljeva i odljeva sredstava na poslovnom računu dužnika, sud je utvrdio da raspoloživa sredstva od svega 327,54 kn nisu dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka koji čine nagradu stečajnog upravitelja koja se u konkretnom slučaju obračunava u visini od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn primjenom odredbe čl. 4 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15), kao i stvarni trošak kojeg je stečajni upravitelj imao uporabom vlastitog automobila u službene svrhe u iznosu 1.500,00 kn te je u svrhu pribavljanja očitovanja vjerovnika stečajne mase i stečajnih vjerovnika sazvao Skupštinu u smislu odredbe čl. 293 st 2 SZ-a.

Na Skupštini koja je održana 24. listopada 2019. niti jedan vjerovnik se nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka radi nedostatnosti stečajne mase, a kako je stečajni upravitelj nakon toga položio račun za obavljenju stečajno upraviteljsku službu, to su se stekle

**Broj: 1/St-884/2016-43**

sve zakonske pretpostavke za obustavu i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe čl. 293 st. 1 i st. 4, uz primjenu čl. 133 st. 1 i čl. 286 st 3 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 23. siječnja 2020.

**STEČAJNA SUTKINJA**  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LJIEKU:**

Protiv ovog rješenja osoba koja ima pravni interes može uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **17893-3ab83**

Kontrolni broj: **02104-bdb26-54111**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.